

Sabiedriskā apspriešana par SIA "NIKA MI" A kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas saņemšanu

PROTOKOLS

Sanāksmes norises laiks un vieta: 2025. gada 08. decembris plkst. 18:00 Ropažu novada Radošās attīstības centrs "Ulbroka", Acones iela 4, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads.

Sanāksmi vada: Raimonds Veinbergs, SIA "NIKA MI" Vides departamenta vadītājs.

Sanāksmes dalībnieki: Klātienē sanāksmē piedalās 9 dalībnieki, attālināti sanāksmei pieslēgušies 25 dalībnieki. Klātienē dalībnieku saraksts pievienots šī protokola pielikumā.

Sanāksmi protokolē: Zane Upmane, SIA "AMECO vide" vides speciāliste

Sanāksmes gaita:

Raimonds Veinbergs sanāksmes sākumā iepazīstina ar sabiedriskās apspriešanas mērķi un dienas kārtību.

Ropažu novada domes pārstāvis Jānis Blaus atklāj sanāksmi un sniedz informāciju par sabiedriskās apspriešanas rīkošanas mērķi un nepieciešamību.

Raimonds Veinbergs iepazīstina ar jautājumu uzdošanas kārtību gan klātienē, gan attālināti. Informē par to, ka sanāksme tiek ierakstīta un pēc sanāksmes būs pieejams ieraksts. Sanāksmes plānotais ilgums ir 2 stundas. Tiek sniegta informācija par jautājumu, viedokļu un priekšlikumu iesniegšanas termiņiem un veidiem (Valsts vides dienests un SIA "NIKA MI", adrese, e-pasta adrese) gan par šīs sanāksmes protokolu, gan pašu iesniegumu un nosacījumiem atļaujas izdošanai. Īsumā tiek raksturots iesnieguma atļaujas saņemšanai saturs un kartē parādīta uzņēmuma atrašanās vieta. Tiek sniegta informācija par uzņēmuma līdzšinējo darbību, spēkā esošo atļauju, attīstības plāniem, mērķiem un iemeslu, kāpēc atļauja tiek pārklassificēta no B kategorijas uz A kategoriju. Īsumā tiek raksturotas plānotās darbības sagaidāmās ietekmes uz vidi un plānotie pasākumi to mazināšanai. Gaisa kvalitātes un trokšņa novērtējuma ietekmes atspoguļotas karšu veidā, novērtējumu ietvaros nav konstatētas nepieļaujami lielas ietekmes. Tiek sniegta informācija, kur un kā var iepazīties ar iesnieguma pilnu tekstu un tā pielikumiem. Ar pilnu videoprezentācijas saturu (sanāksmes gaitas ieraksts) var iepazīties SIA "NIKA MI" mājaslapā līdz 02.01.2026.

Prezentācijas vidū tiek konstatēts, ka dalībniekiem, kas pieslēgušies attālināti, nav dzirdama skaņa, tāpēc sanāksmes sākums tiek atkārtots.

Raimonds Veinbergs aicina sanāksmes dalībniekus uzdots jautājumus un izteikt viedokļus.

SV. Esmu iepazīsies ar dokumentiem jūsu mājaslapā un man ir pāris jautājumi. Pielikums ar ražošanas iekārtu tehnisko dokumentāciju. Kādēļ šī informācija nav pieejama?

Raimonds Veinbergs. 14. pielikums?

SV. Te nav rakstīts kurš pēc kārtas. Notiek sabiedriskā apspriešana un nav iespējams iepazīties.

Raimonds Veinbergs. Jā, 14. pielikums, jo šobrīd nav pievienots. Es zinu, ka notiek sabiedriskā apspriešana, bet mums blakus esošie uzņēmumi arī ar lielu interesi seko līdzī mūsu attīstības plāniem, mūsu tehnoloģijām. Tas ir konkurences dēļ.

SV. Par to man ir skaidrs. Tad, kad mēs Valsts vides dienestā vērsāmies, jo netika publicēta šāda te veida informācija, Valsts vides dienests uzlika tomēr par pienākumu arī to publicēt.

Raimonds Veinbergs. Tas bija trīs gadus atpakaļ, ja?

SV. Jā.

Raimonds Veinbergs. Ja, Valsts dienests uzskatīs, ka vajag šos datus publicēt, tad mēs tos publicēsim. Vienīgi Valsts dienests gribēs visu latviešu valodā, kas šobrīd nav iespējams.

Zane Upmane. Tā ir informācija par konkrētām iekārtām un tā ir komercinformācija, kas nav publiskojama.

SV. Es gribēju arī saprast, jums ir tas lūgums, tā kā mēs gribam 200 000, bet mēs tā kā nē. Un mēs to visu tā saprotam, ka tiek gatavota augsne priekš atkritumu dedzināšanas, kas ir plānota viena, otra.

Raimonds Veinbergs. Nē, pilnīgi noteikti, nē.

SV. Pilnīgi noteikti? To jūs varat apsolīt, ka tā tiešām nē?

Raimonds Veinbergs. Noteikti nē. Tā būtu pilnīgi cita darbība.

Zane Upmane. Tā būtu cita piesārņojošā darbība. Tā nav vērtēta, tā nav iesniegumā iekļauta.

SV. Nē, jūs taču NAIK gatavosiet 200 000. To jūs plānojat.

Zane Upmane. Jā, tas tiks saražots un pārdots.

SV. Kam? Un jūs pieņemsim

Zane Upmane. Šobrīd Schwenkam, ir līgums par

Konstantīns Voskoboņiks. Schwenkam ir kvalitātes kritēriji

Toms Bērziņš. Es pakomentēšu par šo lietu. Tātad, dotajā brīdī uz Schwenku mums iet SRFs, mums ir līgums par 21 000. Mitrums dotajā brīdī SRF definēts no Schwenka kā 20 vai 21%.

SV. Hlora daudzums, cik daudz?

Toms Bērziņš. Ne vairāk kā viens procents.

SV. Nu, tas ir paga, paga. Schwenkam taču ir kvalitātes kritēriji, tas jau ir ļoti daudz.

Toms Bērziņš. Precīzi nezinu tagad no galvas, bet SRFam kritērijs laikiem tomēr bija 0,6 vai 0,5.

SV. 0,2.

Toms Bērziņš. Nē, nē, nē. Noteikti nav. Atbildot uz jūsu jautājumu, tad dotajā brīdī mēs gatavojam SRF. SRF sagatavot ir dārgi un pasaules pieredze mainās. Pirms šī pasākuma es tikko pavadīju Somijas dedzinātavas pārstāvjus, kuri šodien bija mūsu rūpnīcā un veica rūpnīcas auditu, lai mēs varētu gatavot ne SRF, bet tieši RDFu eksportam uz Skandināvijas valstīm. Mēs visi zinām, ka Skandināvijas valstis ir šajā ziņā pieredzējušas. Dažās Skandināvijas valstīs, tieši Somijā, ir 12 dedzinātavas, kas dedzina RDF. SRF nē, bet tieši RDF.

SV. RDF, tam ir sliktāka kvalitāte. SRFu ražo no RDF, tā?

Toms Bērziņš. Tā varētu teikt. SRFam ir, kā kungs teica, ir diezgan augsti kvalitātes kritēriji, kas RDF ir krietni mazāki. Un RDFam var būt vairāk tekstila sastāvā, viņš var būt krietni mitrāks. Jā. Tātad dotajā brīdī atbilde uz jūsu jautājumu. Šobrīd mums ir Schwenks. Nākotnē mums ir viennozīmīgi tikai un vienīgi pārrobežu sūtījumi līdz 2035. gadam. 2035. gadā tad jau skatīsimies, kādas būs šīs Eiropas Savienības direktīvas, kas būs pārcelts, kas nebūs pārcelts, kādas būs ievirzes. Protams, ceru, ka veselais saprāts mūs visus vieno un ka tuvākajos 10 gados būs kāda dedzinātava- vai tas būs GRENS, vai tas būs kāds cits. Kā mēs zinām tad tas, kā Raimonds saka, nav šodienas sakarā vispār.

SV. Vienkārši sakrīt tās lietas vienkārši, viss.

Toms Bērziņš. Tas, ka jūs braucat ar dīzeļdzinēja mašīnu, nenožīmē, ka jūs būvēsiet degvielas uzpildes staciju. Jo tas nav tas, ir tuvu, jā, tas ir, mēs gatavojam šo materiālu, jo mums viņš ir jāatgriež kaut kā aprites ekonomikā. Mēs ražojam un Schwenk arī bauda šos augļus no Latvijas uzņēmējiem un ražo cementu. Tajā pašā laikā ir arī šīs dedzinātavas, kam mēs eksportēsim, kas ražos siltumu un elektrību. Mums jau kaut kur viņš jāieliek. Vai otrs variants, kas jums būtu patīkamāks, droši vien, viņu apglabāt kalnā.

SV. Bet tas ir tas, ko visu laiku šobrīd dara.

Toms Bērziņš. Jā, bet tas nav pareizi.

SV. Bet jūs, kāpēc jūsu tā darāt?

Toms Bērziņš. Alu, cilvēki arī gērbās ādās.

SV. Bet kāpēc jūs tā darāt arī šobrīd?

Toms Bērziņš. Bet dotajā brīdī tāpēc, ka mums nav izvēles Latvijā pagaidām. To sadedzina tikai Schwenks, bet Schwenkam arī tā kapacitāte nav bezizmēra. Tāpēc, palielinot šo apjomu, mēs varam Schwenkam piedāvāt vairāk, bet Schwenks jau arī saka, ka viņiem mēs neesam vienīgie piegādātāji, jo Latvijā ir vairāki ražotāji, plus Schwenks arī importē daudz.

SV. Ļoti daudz. To es zinu, jā. Bet mans jautājums ir kāds- iepriekš es pētīju jūsu dokumentus, es uzdevu jautājumu, jūs bijāt norādījuši, ka maksimālais, ko jūsu iekārtas varēs saražot, ir 131. Es precīzi nepateikšu tagad tos ciparus, tad tas ir maksimālais, bet jūs gribat 200.

Toms Bērziņš. Jūs bijāt pie mums un redzējāt šo angāru. Dotajā brīdī šīs esošās iekārtas funkcionē tieši tā, kā Jūs sakāt, 130- 140. 200, tas ir ideālais, mums pievienojot vēl mobilo iekārtu, tas mums ir arī atļaujā viss norādīts. Ja mēs pieliekam to un uztaisām, piemēram, trīs maiņu darbu, tad mēs teorētiski 200 000 iegūstam. 200 000, varu likt roku uz sirds, ka mēs nākošgad nevarēsim saražot. Lai mēs katru reizi ar jums nediskutētu tik bieži, kā es jau minēju

Attīstības komitejas sēdē, tad mēs papīrā liekam to maksimumu. Atkārtotos, 130- 140 mēs varam dotajā brīdī saražot, pieliekot mobilo, mēs varam visus 200 000, vai tas būs praksē, Dievs dod, lai būtu.

SV. Kur jūs to uzglabāsi, ja tur nav plānoti?

Toms Bērziņš. Pēc atļautas mēs varam uzglabāt diezgan lielu apjomu. 20 000 tonnas teritorijā kopā, NAIK 600 tonnas uzglabāt uz vietas. Tāpēc mums ir ļoti svarīga šī loģistikas ķēde. Vienīgais vislielākais risks šobrīd pastāv tajā brīdī, kad Schwenks iet uz apkopi, tas ir mēnesis. Tas ir izaicinājums gan mūsu konkurentiem, gan mums. Tāpēc līdz 600 tonnām varam brīvi uzglabāt un mēs šo daudzumu nepalielināsim, viennozīmīgi. Vislielākais risks ir ne tas apjoms, kas gadā iet cauri ražošanā, bet tas, cik mēs uz vietas šo materiālu glabājam, jo viennozīmīgi viņš ir ugunsbīstams un mēs negribam atkārtot ne Sloku vai kur tas vēl bija tāds gadījums.

SV. Nu tepat, Clean R Verso aizdegās divreiz jau.

Toms Bērziņš. Jā, nu tāpēc mēs gaidām jūs atkal ciemos, lai parādītu, ko esam paveikuši. Esam tikko pabeiguši darbu pie tāda *Fire play* ugunsdrošības sistēmas būvniecības, tās ir tādas drošības iekārtas.

SV. Vai sietu uzstādījat?

Toms Bērziņš. Ir atnākušas konstrukcijas, pamati ir ierakti. Dotajā brīdī mēs gaidām UV staru izturīgo sietu, ko sola nākošnedēļ piegādāt. Un ja laiks būs pateicīgs, tad pēc svētkiem uzstādīs.

SV. Bet kur ir, es nesaprotu, kur ir tā problēma, kāpēc nevar, pieņemsim, tagad pieprasīt 140, ne jau pa pusgadu jūs tagad saražosiet 200.

Toms Bērziņš. Jā, bet tad mums atkal jāatgriežas šajā procesā. Mums atkal tik labā sastāvā būs jānāk šeit un jādiskutē.

SV. Bet kas vainas?

Toms Bērziņš. Nē, es kā teicu, esmu vienmēr gatavs ar labiem cilvēkiem diskutēt un runāt.

SV. Nē, es nesaprotu, kāpēc, ja jūs it kā plānojat, bet tai pašā brīdī neplānojat, nu, nekāda saistība ne ar Gren rūpnīcu, ne ar kādu citu.

Toms Bērziņš. Dotajā brīdī, jā, mēs runājam par pārrobežu sūtījumiem. Dotajā brīdī mēs esam auditu procesā, nesaukšu te konkrētas kompānijas, jo ir ne mazums konkurentu, bet mums ir viena Zviedrijas sadedzinātava, otra Somijas. Ja tās abas sāk dedzināt, tad sadedzināšanas jauda ir gana liela un ja tās abas divas saka, ja jums ir, mēs varam sadarboties, bet jums jānodrošina tāds apjoms X. Un, ja mums tas apjoms ir liels, tad vai mēs sakām, ka mēs nevaram? Mēs sakām, ir mums tie 200 000.

SV. Viņiem pašiem trūkst?

Toms Bērziņš. Jā, viņiem dotajā brīdī tiešām trūkst, jā, viņi arī aiziet no SRF. SRF tā ir pagātne. Dotajā brīdī ir tā, ka viņiem tieši šīs katlumājas, ņemot vērā CO2 izmešus un tās normas, nav izdevīgas SRFam, tāpēc viņi ņem vairāk materiālu ar vairāk koka, tekstila iekšā priekš CO2 rādītājiem, un viņi tieši meklē kvalitatīvu slapjo materiālu vairāk.

SV. Es jums tagad varu izstāstīt tādu scenāriju, jo Jūs, pieņemsim, saņemat tagad atļauju. Jūs esat iepriekš teicis, nu, tā kā šodien, kad nē, nekāda saistība, mēs te eksportēsim tur tā un šitā. Un pienāk brīdis, ka mums nav kur likt, un ka atkritumu dedzinātavām ir obligāti jābūt, un iepūt.

Anonīms. Viņš jau šobrīd to pateica.

Toms Bērziņš. Ir 2035. gads, Eiropas nosacījums, ka nedrīkst noglabāt vairāk 90 %.

SV. Precizē- pārstrādāt.

Toms Bērziņš. Vai ne? Pārstrādāt, bet, nu, būsim reāli.

Dotajā brīdī, ja mēs skatāmies polimērus, ko var pārstrādāt, mēs viennozīmīgi arī NIKA MI nolasām nost. To pašu mēs darām arī ar tekstilu, tas nav mūsu ikdienas darbs, tas vairāk uz sadzīvi, bet visu, ko var pārstrādāt, atdala- koks tieši tāpat, iet nost. Hloru saturošos mēs jau nolasām nost pie pirmšķīrošanas. Pārstrādājamie ir daļa, ko mēs varam atdot. Tā, piemēram, sadarbības partneri papīram ir Eco Baltia vide, tāpat plēvei. Tas jau nevienam nav vajadzīgs. Mēs jau, protams, gribētu, lai būtu latvietis pirmais pasaulē, kas izdomātu kaut kādu, jaunu materiālu no SRF. Diemžēl tas polimēru saturs ir tik dažāds, ar katram savu viršanas temperatūru, ka mēs nevaram no tā saražot ne krēslus, ne bērnu galdus.

SV. Labi, tagad es uzdošu konkrētu jautājumu. Piektais pielikums mājaslapā, novērtējums. Un tad ar angļu nosaukums *review of carbon emissions from use of SRF pellets*. Jums ir tāds mērķis, kāds šim te dokumentam?

Raimonds Veinbergs. Tas ir SRF granulū ražošanai, pamatojums pievienots klāt, par citām valstīm. Tur, man liekas, bija konkrēti piemērs par Itāliju, ka viņi šādā veidā noņem nost atkritumu statusu. Bet tas ir iekšēji viņu valstī.

SV. Jums ir akcepts no šī te uzņēmuma, ka jūs drīkstat publiskot savā mājaslapā?

Raimonds Veinbergs. Viņš ir publiski pieejams.

SV. Publiski pieejams, ja?

Raimonds Veinbergs. Jā.

SV. Tikai tur diskleimers ir. Un man, pieņemsim, uzņēmums atbildēja, kad viņi nav devuši piekrišanu publiskot.

Toms Bērziņš. Mēs varam nomainīt un pievienot no cita, Anglijas uzņēmuma, ar ko mēs sadarbojamies, kur mēs esam konsultējušies. Tas nav nekas unikāls. Tas ir tāpat kā, piemēram, kviešu graudi, kur viens ražo, bet pārējiem ir tieši tāds pats produkts.

SV. Kviešu graudi kāds sakars?

Toms Bērziņš. Tas nav unikāls produkts, dotajā brīdī tas ir ekstrudēts SRF, ko izmanto, ko mēģinām palaist, kas šobrīd nav tik populārs, bet to izmanto diezgan daudz Anglijā, kur lieto nevis klinkera ražošanai, bet vienkārši kā granulū vērtības kurināmais.

SV. Un kādam mērķim ir atlasīti tie labākie pieejamie tehnoloģiskie paņēmieni?

Raimonds Veinbergs. Tas ir A kategorijas uzņēmums.

SV. Es viņu lasīju. Tur ir vispārīgas frāzes, tur nav konkrētas detalizācijas, tur nav piemēri, tur nav, tur vienkārši vispār.

Raimonds Veinbergs. Jūs saprotiet, mums jau nav nenormāls liels, piemēram, sadedzināšanas komplekss, kas arī ir A kategorijas uzņēmums, kurā ļoti detalizēti ir piemērojams šis izvērtējums. Mēs esam LPTP prasību izvērtējumu attiecībā pret savu uzņēmumu uztaisījuši. Valsts vides dienests ir izvērtējis un atsūtījis komentārus par šo LPTP. Mēs esam savu izvērtējumu papildinājuši tā, kā ir normatīvu prasībās.

SV. LPTP secinājumos uzskaitītie aprakstītie tehniskie paņēmieni nav ne obligāti ievērojami, ne izsmeljoši. Tas ir jūsu tekstā.

Zane Upmane. Tas ir LPTP teksts, jā.

SV. Un jūs turpināt šo te.

Zane Upmane. Mēs esam izvērtējuši atbilstoši tam, kas ir konkrētai nozarei, kas uz šo te ražošanu ir attiecināms. Tās ir tās prasības, jā.

SV. Uz ražošanu, nevis uz jūsu turpmāko darbību, bet vispār uz ražošanu kā tādu.

Zane Upmane. Tāpēc jau tie secinājumi ir katrai nozarei konkrēti izstrādāti. Kādi ir pieļaujamie emisiju līmeņi, kādas ir tās tehnoloģijas, kur tie paņemti.

SV. Es iepriekš esmu redzējusi citus dažādus, un tur mazliet detalizētāk viss bija aprakstīts, nevis vienkārši atbilst, neatbilst, atbilst, neatbilst, nav piemērojams.

Raimonds Veinbergs. Var jau, protams, arī izvērsties.

SV. Nē, man nav vajadzīgs tas dokumentu apjoms, bet ir vajadzīga, manā skatījumā, kvalitāte. Gint, es kaut ko jaucu?

GP. Kvalitāte un realitāte kopā.

Raimonds Veinbergs. Kvalitāti un realitāti arī vērtē Valsts vides dienests. Ja viņi uzskatīs, ka kaut kas nav piemērots, izstrādāsim jaunus. Vēl kādi jautājumi?

GP. Jautājums par šodienas publisko apspriešanu. Parasti publiskās apspriešanas tiek organizētas pēc tam, kad vismaz Dome, Domes vadība komitejā un Domes sēdē ir akceptējusi ieceri.

Raimonds Veinbergs. Viņa ir akceptēta. 2022. gadā ir akceptēta.

GP. Uz doto brīdi bija iecere palielināt apjomus uz A kategoriju, visu pārējo, uz to blakus teritoriju. Dotajā brīdī Domes apakškomiteja un Domes sēdē pati Domes vadība ir nobalsojusi par jūsu ideju- paplašināšanas akceptu?

Toms Bērziņš. Tas, ko jūs tagad runājat, tas nav šodienas darba kārtībā. Šodien mēs apspriežam plānus, pētot to pašu vietu, pētot esošo laukumu. Tas, ko mēs runājam par Ropažiem, par to, jā, mēs esam sagatavojuši tagad papildus informāciju, un nav vēl lēmums.

GP. Tad šie apjomi, par kuriem mēs šodien tagad te runājam, tie ir domāti jums esošajā teritorijā?

Raimonds Veinbergs. Jā, tieši tā.

SV. Tajā mazajā, kur mēs bijām? Tajā vecajā, 400 000 tonnas?

Toms Bērziņš. Jā. Vēlāk mēs, protams, ejam tālāk, bet dotajā brīdī mēs varam to iespiest esošajā. Nav viegli, bet varam. Mēs esam iegādājušies blakus teritorijas un vēl skatāmies uz kaut kādām papildu teritorijām, ko nākotnē varētu iegādāties. Savai darbībai šajā jaunajā laukumā esam pieprasījuši apstiprinājumu no Attīstības komitejas. Esam piedalījušies Satiksmes komitejas sēdē, iesniedzām papildinājumus, papildinājumus iesniedzām jau otro reizi. Laikam nākamnedēļ būs atkal sēdē, atkal tiksimies, diskutēsim. Šis jautājums tiek virzīts.

Raimonds Veinbergs. Es sākumā arī tāpēc minēju, ka mēs skatāmies uz Kaudzīšu ielu 59, neskatoties uz teritorijas paplašināšanos.

GP. Dokumentos jums mājaslapā ar blakus teritorija iezīmēta klāt.

Raimonds Veinbergs. Mēs sākotnēji tā gribējām, bet mēs nepaspējam.

GP. Jā. Jautājums uzreiz, kas jums arī tai prezentācijā bija minēts, smidzināšanas sistēma. Tā smidzināšanas sistēma ir domāta tā, kas ir braucot uz Getliņu teritorijā iekšā, pie sētas, kas uz viena staba uzliktais tas smidzināmais? Vai tas ir kaut kas cits pa šo laiku?

Toms Bērziņš. Dotajā brīdī mēs sākām ar šo te mobilā tipa ūdens sprinkleru. Tad mēs šī gada vidū sprinklerus integrējām iekārtā. Un nākošgad, kā es jau minēju, mums ir plāns - putekļu žogs, kas tomēr nav tieši putekļu aizturēšanai, bet tas vairāk domāts uz SRF kraušanu starp teritoriju, lai nav polimēru piesārņojuma. Nākošajā gadā liksim jaunu mitrinātāju, kas mitrinās vairāk miglas veidā, tā saucamais grīds jeb rūtojums. Tas pagaidām ir projektā, šobrīd ir sprinkleru sistēma integrēta līnijā, augšā uz stabiem un šis mobilais sprinklers.

SV. Un tā teritorijas shēma, tā kas jums ir publiskota, tā ir norādīta šobrīd šī brīža esošā teritorija, tā šaurā?

Raimonds Veinbergs. Viens hektārs, jā.

SV. Tur, kur jau ir esošais, tur galā, tas.

Raimonds Veinbergs. Jā, tieši tā.

SV. Tas angārs un tas, kas ir zem klajas debess?

Raimonds Veinbergs. Tieši tā.

SV. Un tur jūs visu gribat iespiest, to 200 000 tonnu NAIK ražošanu?

Toms Bērziņš. Dotajā brīdī mēs uz šī esošā laukuma, pie tā zaļā angāra, priekšpusē tagad projektējam vēl vienu angāru, kas domāts priekš ieviešanas materiāla. Mūsu problēma ir ieviešanas materiāls, jo tas ir no laika apstākļiem atkarīgs- zem klajas debess. Tāpēc tas ir diezgan mitrs. Dotajā brīdī mēs projektējam tieši šo vieglās pozīcijas angāru, tieši esošā zaļā angāra priekšā.

SV. Kur tad jūs pārkrausiet to, ko jums iaved?

Toms Bērziņš. Tur tas tieši būs, tas būs tieši angārs ienākošajam.

SV. Caur angāru brauks, ne ārā?

Toms Bērziņš. Tad mašīnas izkrausies ārā un frontālais iekrāvējs iavedīs angārā.

GP. Ugunsdzēsības sistēma būs automātiskā? Kāpēc par to uzreiz tā prasu? Jo vienreiz jau Domes sēdē prasīju, solījāt, ka būs, vienkārši nav. Dienas var saskaitīt, kad Tolmets dega. Un brīdināšanas sistēma, kas nāk uz telefonu, viņa reāli nedarbojas praktiski. Viņa pašreiz laikam arī testa variantos tikai darbojas. Nedarbojas Ropažu pašvaldības aplikācijas brīdinājumu sistēma, pats par sevi. Ko dod brīdinājumus saņemt pēc 7:00 no rīta, ja ugunsgrēks ir izcēlies 10:00 vakarā. Un Tolmets pārsvarā nodarbojas ar metāla atkritumiem, viss pārējais, bet pat metālu, kas aizdegās, nevarēja nodzēst, cik stundas. Un piesārņojums bija tik spēcīgs, kad, izlasot tikai no rīta, ja būtu, piemēram, vasara, logi vaļā, ventilācijas, vasaras variantā, tad no rīta, kā es saku, sliktākajā scenārijā varbūt kādi, kam ir slikti ar elpošanu vai kā, varēja pat nepiecelties.

Toms Bērziņš. Runājot par sistēmu, to mēs esam uzstādījuši uz NAIK līnijas, samaksājām par pašu sistēmu 200 tūkstošus, instalāciju mums veic specializēta kompānija. Un šis pirmais etaps ir minimālais, lai mēs virzītos jau pie apdrošinātāja noteiktajiem kritērijiem, ir izdarīts.

GP. Bet tas ir jums iekārtai?

Toms Bērziņš. Iekārtai.

GP. Bet tur, kur ir pieņemšana, uzglabāšana, tam?

Toms Bērziņš. Ir pievilktis maģistrālais ūdensvads. 1. kārtā ir pabeigta. Papildus mēs esam uzstādījuši termokameras, kas mums ir pieslēgtas pie *Taipana* apsardzes. Tās tiek monitorētas, ja temperatūra palielinās virs 65° (dotajā brīdī šāds iestatījums), var nekavējoties reaģēt. Plus mēs vēl izskatām iespēju par ūdens lielpabaliem. Tomēr ūdens lielpabali ir gana jaudīgi un līdz ar to bīstami. Viņiem tas spiediens tik liels, ka ir iespēja, ja kaut kas noiet greizi, nezinu, iebrauc traktors, kuram izpūtējs ir uzkaršis vairāk 100 grādiem, tā ūdens jauda ir letāla. Tātad ir šī sistēma, kas nav nekas mega jauns, tā ir integrēta ļoti daudz rūpnīcās. Es pats biju ar kolēģiem aizbraucis uz Itāliju, kur bija šī sistēma uzstādīta. Ir šis 360 grādu lielpabals, kas tiek aprīkots ar termokamerām. Šis ir nākošais posms, pirmo posmu esam pabeiguši. Tātad fire-play sistēma ir uztaisīta, uzlikta termokameras ir, kas fiksē situāciju. Tālāk mēs tad, protams, ja teritorijas attīstīsim, viennozīmīgi, kā mēs tagad skatāmies, ir diezgan liela problēma attiecībā uz ūdens depozi. Tātad skatoties pieredzi, kad Lietuvā viena rūpnīca nodega. Tas noteikti nav tikai dēļ vienas lietas- reakcijas ātruma, - bet otrs tas ir ūdens pieejamība. Numur viens- mēs esam tagad pieprasījuši VUGD atzinumu, kas ir ekspertīze reāli par nepieciešamību. Otrs- bez tā mēs nevaram apdrošināties, kamēr nav izpildīti visi kritēriji, jo, ņemot vērā pēdējos notikumus, arī Tolmetā, Lietuvā, apdrošinātāji, izdzirdot vārdu atkritumi, kļūst piesardzīgi.

Raimonds Veinbergs Paldies. Vēl kādi jautājumi?

Anonīms. Jums tagad ir 30 000 tonnas ir šķelda. No kā tad ir pāri par 17 000?

Raimonds Veinbergs. 30 000 šķeldu mēs atstājam nemainīgu. Stāsts bija, jūs droši vien sajaucāt kopā šķeldu ar NAIK. NAIK ir paredzēts, ka 200 000, tas ir, tātad, no atkritumiem iegūtais kurināmais. Nedaudz cits kurināmais.

Anonīms. Kādas kategorijas NAIKu jūs ražosiet?

Raimonds Veinbergs. Kāda būs nepieciešama.

Toms Bērziņš. Dotajā brīdī es nepateikšu pēc jaunā NAIK klasifikatora, bet šobrīd mēs ražojam tikai vienu recepti, kas ir paredzēta Schwenk. Ar Schwenka recepti, ja nemaldos, var iepazīties viņu mājaslapā.

SV. Cik Schwenk šogad esat aizveduši?

Raimonds Veinbergs. Mēs 800 tonnas aptuveni mēnesī vedam.

Toms Bērziņš. Kaut kur varētu būt.

Raimonds Veinbergs. Jā, nu kā kur kaut kur mēnesī.

SV. No kura brīža?

Raimonds Veinbergs. No jūlija, mēs testējām, man liekas. Jā.

Anonīms. Vai NAIK tiek žāvēts? 1. kategorija paredz sausu NAIK.

Toms Bērziņš. Nē, dotajā brīdī, viennozīmīgi, mēs netaisāmies žāvēt, pretējā gadījumā varam rūpnīcu vērt ciet. Ir jāskatās, kamēr mēs nebūsim Skandināvijas tirgū, kamēr mēs strādāsim ar Schwenk, strādājam pēc Schwenk noteikumiem. Schwenk kritērijs, kā jau minēju, ir ļoti sauss materiāls. Līdz ar to mums ir jāizvērtē klienti, no kā mēs izejvielas ņemam. Ir daudz klientu, kas ir gatavi iedot sausu materiālu, bet viņš ir, piemēram, hloru saturošs. Tāpēc te ir darbs mūsu pārdošanas nozarei, kas strādā ar tipogrāfijām, iepakojumu, visiem piegādātājiem. Plus/mīnus mums ir sadarbības partneri, kas mums dod tīru un sausu materiālu- ved iekšā no Eco Balti vide. Kad ievedam, protams, tad mēs skatāmies un kontrolējam kvalitāti. Mitrāku materiālu sajaucot ar ļoti sausu, iegūstam vajadzīgo kvalitāti. Tā arī rodas šī Schwenk recepte, kam ir vajadzīgs relatīvi sauss materiāls, jo Schwenk jau var paņemt visu un arī pieņemt visu, tikai jautājums ir par atrunāto cenu. Ir Schwenk Itālijas materiāli, ko viena Kurzemes kompānija piegādā viņam par nulli, mums nulli neredzēt kā zaķim €5. Protams, ka sliktākas kvalitātes materiālam ir attiecīga cena, kaut vai var būt, ka mēs vakarā saražojam šo materiālu, iekrāmējam mašīnā, lai no rīta brauktu uz Schwenk. Mēs zinām, kondensāts, un materiāls no kaut kādiem saražotiem procentiem 15 var galā būt 21 %. Līdz ar to mēs maksājam ekstra, kas ir krietni vairāk. Viena tāda krava vēl nav nekas daudz. Viena krava ir apmēram 15 tonnas pie aptuvenā tilpuma 86 m³, bet mēs dienā vedam gana daudz tās kravas, un tad beigu beigās ir cipara pieaugums. Tad mēs saliekam visu to matemātiku un uzdodam sev jautājumus.

Anonīms. Sanāk, ka jums iznāk sauso vest uz Grobiņu?

Toms Bērziņš. Nē, sausais ir tikai Brocēni.

Anonīms. Tad uz Somiju sūtīs 3. un 4. kategoriju?

Toms Bērziņš. Ceturto noteikti, trešo, tur vēl jāskatās. Tas ir atkarīgs atkal no receptes, ko somi pieprasa, vai receptes, ko zviedri pieprasa, viņiem būtiski atšķiras. Tad katrā ziņā tā dinamika un tā vēlme no viņu puses ir tāpat šis slapjais materiāls. Sausā materiāla ir daudz, itāļi ir gatavi viņus piegāzt līdz malām.

Anonīms. Jā. Mums neinteresē Itālija, nav ko piesārņot diskusiju. Kas ir jūsu klienti?

Toms Bērziņš. Neatklāšu, diemžēl. Komerccnoslēpums.

Anonīms. Cik daudz proporcionāli jūs šobrīd jau ievēdāt no ārzemēm?

Toms Bērziņš. 0 procenti.

Anonīms. Jūs daudz runājat par Itāliju.

Toms Bērziņš. Tikai kā piemēru. Jūs nākošgad martā varēsiet iepazīties ar visiem datiem – publiska gada atskaite par visām darbībām ar atkritumiem.

SV. Es nesaprotu, kāpēc nevar mazāk pieprasīt. Kāpēc ir tieši tie 200 000? Kāpēc?

Raimonds Veinbergs. Mēs varam pieprasīt.

SV. Varbūt sanāks, varbūt nesanāks. Es nesaprotu.

Raimonds Veinbergs. Mēs iesniegumu piesakām plānotai darbībai. Atļauja tiek izsniegta uz visu laiku, kamēr uzņēmums grib strādāt. Mēs varam pieteikt savus apjomus, kādus mēs vēlamies. Mēs arī šobrīd varam pieteikt kaut vai 122 000, varam arī izmainīt šobrīd šo atļauju, bet skaidrs, ka mēs nākamajā atļaujā pieprasīsim 200 000. Mēs jau šobrīd norādījām par savām iekārtām, ka ar savu iekārtu jaudām mēs spējam nodrošināt šos 200 000. Mēs varam pielikt klāt varbūtību. Jā, mēs jau tagad varam saražot ar esošajām uzstādītām iekārtām, kas nav mobilas, 15 tonnas stundā, šī iekārta saražo 15 tonnas stundā. Un ar mobilo mēs varam saražot vēl vairāk.

Anonīms. 200 000 SRF?

Toms Bērziņš. Nē. Šis ir kopējais daudzums, ko mēs prasām. Tas nav domāts Schwenk. Tas ir RDFs.

Anonīms. 3. kategorija?

Toms Bērziņš. Tas ir trīs/četri. Nu, četri noteikti. Trīs vēl jāskatās. Četri noteikti.

SV. Tas ir tas, ko plāno Gren dedzināt.

Raimonds Veinbergs. Es nezinu, ko viņi plāno dedzināt. Viņi, iespējams, plāno sadzīves atkritumus dedzināt.

Toms Bērziņš. Šobrīd mums notiek tikai rūpnīcas auditi. Skandināvi brauc un skatās iekārtas, procesus, atbilstību viņu prasībām. Tas nenotiek tik ātri. Šodien uzņēmumā bija somu pārstāvji, brauks arī zviedri. Paies vēl vismaz pusgads, kamēr varētu notiks reāls darījums.

Anonīms. Var arī palikt tas saražotais trešās, ceturtās kategorijas materiāls mājās?

Toms Bērziņš. Nu, ja viņš paliks, tad jā

SV. Tad varianti nebūs.

Raimonds Veinbergs. Mēs viņu apglabāsim.

SV. skaidra tā bilde.

Raimonds Veinbergs Nē, mēs viņu vienkārši nevarēsim uzkrāt. Mums nāksies viņu apglabāt.

Anonīms. Kad tiks uzsākti sūtījumi?

Raimonds Veinbergs. Kā jau Toms teica, pusgads aptuveni ir jāgaida.

Toms Bērziņš. Vispirms jānoslēdzas auditiem, jābūt akceptētiem rezultātiem, bet mēs nezinām.

Anonīms. Nevarat garantēt, ka somi pirks.

Toms Bērziņš. Es nevaru garantēt neko nevienā brīdī.

Raimonds Veinbergs. Mēs jau nezinām, kā skatīsies potenciālie iepircēji, tas, ka viņi gribēs vai negribēs. Transportēšanas izmaksas jāņem vērā un tā tālāk. Vai vēl kādi jautājumi? Vai čatā ir kāds jautājums?

SV. Jā, par stikla šķiedru es gribēju teikt.

Raimonds Veinbergs. Jā, droši.

SV. Kur jūs ņemsiet stikla šķiedru? Tās 30 000 tonnas?

Toms Bērziņš. 30 000 apjoms ir izdomāts. Apjoms ņemts no ZAAO poligona. ZAAO poligonā ir uzkrātas 30 000 tonnas. Mēs mēģinātu būt brīnumdari, kas iztukšotu ZAAO poligonu.

SV. Jūs plānojat vest ārā un tad pārstrādāt

Toms Bērziņš. Nē, es neko neplānoju. Dotajā brīdī tas ir apjoms, kas ir reāls. Mēs varam šo apjomu pamatot. Dotajā brīdī tikai eksperimentē ar stiklu šķiedru. Eksperimentē Vācijas rūpnīcā. Ražotāja pirmie testi ir bijuši veiksmīgi. Dotajā brīdī

SV. Tad pie jums var braukt iepazīties ar tiem testu kaut kādiem pārskatiem?

Toms Bērziņš. Ar pārskatiem nē, bet dotajā brīdī joprojām testējam. Skatīsimies, ja mums izdosies uzražot šo materiālu, ko mēs plānojam, tad jau arī kaut kas labs sanāks.

SV. Jūs teicāt, ka cementā tā kā nē.

Toms Bērziņš. Cementā noteikti nē.

SV. Kurā materiālā, ceļu būvē?

Toms Bērziņš. Jā, ne tikai ceļu būvē.

SV. Kopā ar izdedžiem un pelniem, ja?

Toms Bērziņš. Varbūt sadarboties, var būt kopā.

SV. Es domāju, ka noteikti.

Toms Bērziņš. Sākumā mums bija doma, kā fibru izmantot betona ražošanā, kā fibra, tā saistviela, armējumā. Tad tagad arī kā fibru, bet citā produktā.

SV. Tad vairs no Valmieras stikla šķiedras neņemsiet?

Toms Bērziņš. Mums ir tehnoloģija, bet vispirms jāsaprot matemātika, vai tas vispār atmaksāsies. Tas nav šī brīža jautājums, no kurienes ņemt. Vispirms ir jāatstrādā tehnoloģija, kā šis materiāls reāli pārstrādājas, kādi ir riski, kādas izmaksas un tikai tad tālākais. Vai tā Valmieras stiklašķiedra, vai ZAAO, tas jau pēc tam. Pirmais tests ir bijis veiksmīgs, tagad skatāmies kā tālāk nākošajā fāzē pārslēgt. Tā nav vienas fāzes pārstrāde.

SV. Par testēšanas pārskatiem pie jums nevar braukt?

Toms Bērziņš. Varu iebērt kaudzīti ar materiāliem. Šim materiālam jau nemainās ķīmiskās īpašības, mainās tikai fizikālās īpašības. Tās ir tas, ko vēlamies mainīt, lai padarītu interesantu tālākiem pārstrādātājiem. Tagad mēs mēģinām vienkārši fizikālas īpašības nedaudz mainīt, jāņem vērā, ka tas ir ļoti agresīvs materiāls. Šis projekts pagaidām ir diezgan, agrīnā stadijā.

GP. Palielinot savus apjomus gandrīz četras reizes teorētiski, kā minējāt, vai tiks ievesti nevis kā atkritumi no citām valstīm vai ārvalstīm, bet tieši kā izejviela, jo pats par sevi sadzīves atkritumus nedrīkst ievest, nemāku teikt par būvmateriālu atkritumiem vai būvniecības atkritumiem, vai tos drīkst ievest vai nē, bet, noformējot viņu zem kaut kādiem kodiem kā izejmateriālu, vēl joprojām drīkst ievest Latvijā nosacīti, tā kā šķirotus vai kādā veidā pārveidotus atkritumus. Jūs, palielinot savu apjomu, no ārvalstīm arī kaut ko ņemsiet, vai tas būs tikai vienīgi LV saražots, LV saražots un jums ievests materiāls, ko jūs pārstrādāsiet?

Toms Bērziņš. Latvijas pieredzē ir vests no Itālijas. Es gan nezinu, vai kāds tagad vēl kaut ko ved, jo diezgan tur sanāk matemātika. Savulaik, pirms gadiem 15, es zinu, ka somi ar prāmjiem veda uz Igauniju, uz Tallinu, pārsvārā būvgružus, bet man liekas, tas arī ir izbeidzies.

GP. Jums būs tikai vietējais materiāls, ko jūs izmantosiet?

Toms Bērziņš. Mēs būtu priecīgi pieņemt būvgružus arī no citām valstīm, bet, reāli runājot, būvgružiem pat Igaunija neizskatās ticami, arī pašas pierobežas poligoniem neatmaksājas neko vest pāri robežai.

GP. Un, ja jums pietrūkst materiālu, lai saražotu 150, 200 000 tonnas priekš Somijas un visa pārējā, un, ja Latvijā nebūs, kā saka, pietrūkst materiāla, tad jūs vedīsiet iekšā materiālu, ko pārstrādāt vai sajaukt, vai kā.

Toms Bērziņš. Šādā gadījumā mēs apvienosimies kopā ar citiem atkritumu ražotājiem vai šķirotājiem.

GP. Lai apjomu nodrošinātu.

Toms Bērziņš. Jā, jo, mums jau reāli ir dotajā brīdī ir pašmāju kompānijas, kas eksportē. Visu nosaka cena un izmaksas, katrs rēķina un mēģina kaut ko ietaupīt. Ja apvienojoties lielākam apjomam var saņemt labāku iepirkumu, tas tiks izmantots.

GP. Lai peļņa būtu, jā.

Raimonds Veinbergs. Arī čatā bija jautājums, kā tiks saražots, kā tiks pārstrādāta stikla šķiedra un kā pārdosim?

Toms Bērziņš. Mēs tiešām nezinām, kā pārdosim. Kā es teicu, tad būs mehāniska pārstrāde. Mehāniskai pārstrādei ir divas problēmas: šis materiāls ir ļoti abrazīvs un ļoti nodilst griezēji vai šrēderi, un otra lieta, ka šis materiāls ir diezgan kaitīgi iedarbojas uz cilvēka elpceļiem. Tas nozīmē to, ka būs jāuzstāda jaudīgas aspirācijas iekārtas. Viens ir finansiālā puse, otrs - šis materiāls ir kaitīgs cilvēka veselībai.

Raimonds Veinbergs. Šobrīd mums iesniegumā paredzēts, ka mēs viņu ar esošo iekārtu pārstrādāsim, bet mēs skatīsimies, vai būs pietiekami efektīvi. Vēl kādi jautājumi?

SV. Tad par tiem labākiem pieejamiem tehniskajiem paņēmieniem. Valsts vides dienestu apmierina tas, ko esat izvērtējuši?

Raimonds Veinbergs. VVD šobrīd visu izvērtē, viņi noteikti var lūgt šo LPTP aktualizēt. Tieši tāpat kā VVD ir pieprasījis aktualizēt trokšņa novērtējumu, kas vairs nav pietiekami jauns. LPTP prasības līdz šim bija vērtējis tomēr Vides pārraudzības valsts birojs, kas vairs nepastāv. Tagad tā būs VVD kompetence.

SV. Nu tagad šī ir viena iestāde.

Raimonds Veinbergs. Jā, tāpēc ir jācer, ka šīs kompetences tomēr augs. Ar LPTP ir strādāts ļoti daudz. Arī es savā darbā esmu strādājis ar LPTP, lai gan konkrēti ar šo es nestrādāju. Runājot par atkritumu pārstrādi, tās prasības ir salīdzinoši tādas niecīgas, jo NAIK pārstrādes tehnoloģija ir salīdzinoši vienkārša, un mums arī tiek nodrošināta putekļu savākšana. Šajā pašā NIKotā ir iestrādāti filtri, kas nodrošina atbilstošas koncentrācijas.

SV. Es neesmu redzējusi, kad aizbraucam uz vietas, nekad nestrādā.

Raimonds Veinbergs. Es, piemēram, biju ceturtdien, strādāja.

SV. Tad, kad Jūs esat, tad strādā, kad mēs braucam, tad nestrādā.

Raimonds Veinbergs. Viņi strādā. Nē, es domāju, ka Jūs varat mierīgi pieteikties.

SV. Nē, mēs varam tur redzēt visu no malas, no tā ceļa. Tur var vienkārši stāvēt.

Raimonds Veinbergs. Jūs varat pieteikties. Pirms tam mēs Jums palaidīsim tās iekārtas.

SV. Speciāli tā kā priekš mums?

Raimonds Veinbergs. Nē, mēs pateiksim, kurā dienā. Varbūt ir kaut kādi konkrēti apkopes darbi. Var būt, jā, ir kaut kādas dīkstāves, kad Brocēni šobrīd, cik es saprotu, pat nepieņem RDF, tad mēs arī attiecīgi neražojam viņu.

Toms Bērziņš. Tagad tur tieši metināšanas darbi.

Raimonds Veinbergs. Jūs droši piesakāties.

SV. Tam sietam stabi jau ir ierakti, ja?

Raimonds Veinbergs. Sieta stabi ir ierakti, ja, cik es saprotu.

Toms Bērziņš. Stabi ir ielikti. Pamati ir ierakti. Jā. Divas nedēļas jau kā ir.

SV. Tātad to stabiņu, kur jums sprinklera sistēma, tas bija nosaukts par to lielgabalu, ja, prezentācijā?

Raimonds Veinbergs. Tas ir principā ir vienīgais, kas ir iekļauts atļaujā, tā sprinklera sistēma, kas ir uz pašas iekārtas. Mēs to mitrināšanu zem līnijas, neesam iekļāvuši. Vēl jautājumus.

Sapulces dalībnieks no Teams MK (lasa Raimonds Veinbergs). Tātad, ja jūs nezināt, kur likt, kāpēc būs nepieciešama atļauja, pārstrādāsi un uzglabāsi?

Raimonds Veinbergs. Nē, mēs noteikti nepārstrādāsim, nezinot, kur mēs viņu varēsim pārdot.

Toms Bērziņš. Par ko jautājums, par šķiedru?

Raimonds Veinbergs. Tur nav rakstīts, par ko jautājums.

Toms Bērziņš. Par šķiedru, pilnīgi iespējams, ka projekts izbeigsies pat nesācies. Tikpat labi mums vienkārši matemātika nesanāks.

Raimonds Veinbergs. Par stikla šķiedru runājot, tā tiek apglabāta jau cik gadus. Neviens viņu Latvijā nav nekad pārstrādājis. Neviens nezina, kā viņu pārstrādāt. Ir kādi mēģinājumi bijuši, mēs arī mēģināsim, ja mums nesanāks, tad šis apjoms paliks Daibes poligonā.

SV. Tā iekārta, kas Jums šobrīd angārā stāv, viņa tika sāta darbināt tikai šogad?

Raimonds Veinbergs. Viņa bija uzstādīta jau gada sākumā, noteikti.

SV. Šī gada sākumā.

Toms Bērziņš. Jā.

Raimonds Veinbergs. Pat vēl iepriekš bija uzstādīta.

Toms Bērziņš. Mēs tur nebijām vēl zaļo angāru līdz galam uzbūvējuši, kad mums jau viņa stāvēja iekšā. Bija arī nedaudz pieslēgta darbībā. Mums arī sākumā bija viena tehnoloģiskā ķēde ar vienu iekārtu kopumu, mēs viņu nomainām pret citu iekārtu kopumu.

Raimonds Veinbergs. Labi, paldies. Vēl kādi jautājumi? Jautājumi nav, bet droši varat likt jautājumus arī čatā.

SV. Kad Jums protokols būs?

Zane Upmane. 3 darba dienu laikā.

SV. Tad jūs ierakstīsiet, ja, par to, ka jūs gatavojat augsni priekš dedzinātavas Latvijā?

Raimonds Veinbergs. Mēs to neesam teikuši un mēs arī to nemaz neplānojam. Iespējams, ka Grens vai VRC vispār dedzinās sadzīves atkritumus, nepārstrādājot, neko.

Anonīms. Ko viņi plāno?

Toms Bērziņš. Tas, kā to Polijā dara. Polijā esmu redzējis līdzīgas iekārtas.

SV. Vedam uz Poliju.

Toms Bērziņš. Nē, es tā biju domājis Poliju kā paraugu pieminēt.

SV. Jēkabpilī ļoti gaida atkritumu dedzinātavu. Ļoti gaida. Pat Latvijas valsts atkritumu apsaimniekošanas plānā ir iekļauta atkritumu šī atkritumu dedzinātava.

Ropažu novada domes pārstāvis Jānis Blaus. Konkrētus priekšlikumus no iedzīvotāju puses, kas tad būtu uzņēmējam savā darbībā jāievieš, īsti nedzirdēju. Vairāk tāds dialogs starp vienu un otru par to, kas vai nebūs. Lūgums iedzīvotājiem sniegt konkrētus priekšlikumus, teikt, kas ir nepieciešams, lai mēs no pašvaldības puses arī varam izvirzīt nosacījumus, kas tad ir jāpilda. Paldies uzņēmumam par izsmēlošo stāstījumu. Vēl jāsaka, ka, pieprasot 200 000 t NAIK, vēl nenožīmē, ka šis apjoms arī tiks saražots. Iespējams, ka vienā brīdī būs, bet ne jau šāds apjoms būs nepārtraukti. Bet tas neliedz uzņēmējam šādu apjomu pieprasīt savā atļaujā. Ir jādomā, kur šos atkritumus likt, lai nav jānorok kalnā. Vai tā būs Somiju, vai tā būs kāda atkritumu dedzināšanas rūpnīca Latvijā, varbūt tā pati Jelgava (Gren). Paldies!

SV. Mēs, iedzīvotāji, sagaidām no jums kā no vides speciālista arī sava veida priekšlikumus un ierosinājumus. Mēs sagaidām no pašvaldības, ka tā izvērtē un iedziļinās. Jūs kā vides speciālists nevienu komentāru ne par sprinkleru sistēmām, ne par ugunsdzēsības sistēmām neizteicāt. Vienīgi nokomentējāt, ka mēs te tikai diskusijas vedam nepareizā virzienā.

Jānis Blaus. Cienījamie kungi! Priekšlikumus izsaka konkrētus un reālus. Pirms uzņēmējam likt kaut ko darīt, katrs priekšlikums ir jāizvērtē, vai tam ir jēga un vajadzība. Šajā gadījumā es noklausījos, man ir savs viedoklis par kaut kādām lietām, un no tām izejot arī šie priekšlikumi tiks sagatavoti. No manas puses nav nekādu pārmetumu iedzīvotājiem.

GP. Šī pēc būtības ir publiskā apspriešana. Piemēram, man ir uztraukums par ugunsdrošību, un ne jau es pieprasīšu tagad uzņēmējam izrakt 1000 litru dīķi. Es kā iedzīvotājs to nevaru. Tas detaļās ir jādara pašvaldības vides speciālistam.

Jānis Blaus. Pilnīgi loģisks priekšlikums. Piekrītu. Tieši to es arī darīšu.

GP. Un tas, kas pašlaik notiek ar mitrināšanu- ar to vienu stabu, kur augšā ir galva uzlikta. Kad bijām aizbraukuši ekskursijā, redzējām, ka mazs vējiņš pūta visu ūdens miglu uz ceļa, ne pat uz teritorijas pusi. Tā bija tīrākā imitācija mitrināšanai tajā brīdī. Vides speciālistam, redzot, ka tā ir imitācija, vajadzēja pie uzņēmuma vērsties un vienoties.

Jānis Blaus. Jā, gāju garām un saņēmu nelielu dušu. Tagad mums kā pašvaldībai būs jāsniedz priekšlikumi A kategorijai. Mēs uzrakstīsim lietas, kas ir jāsakārto.

Anonīms. Jautājums deputātam un vides speciālistam. Tad kad dega TOLMETS, tas bija no plkst. 10:00 vakarā līdz 7.00 no rīta. Kas ir izdarīts, lai apziņoju iedzīvotājus šādās situācijās?

Konstantīns Voskoboņiks. Mūsu rīcībā ir tikai pašvaldības policija. Iedzīvotāju apziņošana šādos gadījumos ir VUGD kompetencē. Mums diemžēl nav resursu un iespēju īstenot apziņošanu un sasniegt visus iedzīvotājus.

Anonīms. Un kas notiks, ja atļaus 200 000 tonnas? Ja tās sāks degt? Kā mēs varam būt droši? Apziņošanas nav, nekā nav.

Konstantīns Voskoboņiks. Apziņošanas nav valstī.

Anonīms. Varbūt tad mums ir jāvēršas pie valsts iestādēm pēc uzlabojumiem, lai iedzīvotāji vispār būtu drošībā. Jūs prezentācijā tikai reklamējiet sevi.

Raimonds Veinbergs. Mēs neko nereklamējam. Mēs ļoti lielu uzmanību pievēršam ugunsdrošībai. Tas gan nav šīs dienas apspriešanas objekts, bet nu skaidrs, ka tas iet sasaistē. Bet mēs esam ieviesuši automatizēto ugunsdrošības sistēmu, kas mums pat nav obligāta prasība. VUGD pārstāvis bija atbraucis uz pārbaudi pāris nedēļas atpakaļ. Viņš bija ļoti pārsteigts par mūsu jau ieviestajām sistēmām un arī par to, kā mēs strādājam. Atzinumu VUGD nosūtījis VVD, jo VVD bija tas, kas pieprasīja šo pārbaudi.

Anonīms. Kurš mani kā iedzīvotāju informēs par ugunsgrēku plkst. 10 vakarā?

Raimonds Veinbergs. Tas noteikti būs VUGD.

Vienlaicīgi visi dalībnieki izsaka savu viedokli par ugunsgrēka brīdināšanas sistēmu. Tiek izteikts viedoklis, ka tas jārisina valstij. Priekšlikumi jāiesniedz Saeimā. Tikai Saeima var pieņemt lēmumu. Deputāts izsaka pārliecību, ka privātais uzņēmējs nav spējīgs katram iedzīvotājam paziņot par ugunsgrēku.

Raimonds Veinbergs. Vēl bija jautājums čatā, kur būs pieejams ieraksts? Kā jau minēju prezentācijā, ieraksts būs pieejams nikami.lv mājaslapā. Droši vien, ieliksīm tur *YouTube* saiti.

SV. Ieraksts būs pieejams līdz kaut kādam noteiktam laikam?

Raimonds Veinbergs. Varbūt pat arī ilgāk, kamēr notiek sabiedriskā apspriešana. Jūs varat lejupielādēt video vai kā citādi ierakstīt, tur nav nekas slēpjams.

GP. Jūs varat uztaisīt *YouTube* NIKA MI kontu un ik pa laikam publicēt smukus video, kādi jums ir uzlabojumi jūsu uzņēmumā, teritorijā. Šis būtu pirmais video un tad pārejos īsākus.

Raimonds Veinbergs. Varam par to padomāt.

Raimonds Veinbergs. Jā, ļoti labi. Paldies! Jautājumu vairāk tāad nav. Rakstiet arī priekšlikumus nosacījumiem, mums tie būs svarīgi un Valsts vides dienestam tie būs svarīgi. Pēc tam jau mēs viņus saņemsim atļaujā. Mēs nemaz nezināsim jūsu izvirzītos nosacījumus, mēs tos ieraudzīsim atļaujā un tur nebūs ierakstīts, ka tas ir no iedzīvotājiem.

SV. Apšaubāmi, bet labi.

Raimonds Veinbergs. Tāda sistēma ir izveidota. Labi, paldies jums liels!